

VENTUNESIMA DOMENICA DEL TEMPO ORDINARIO

Is 22,19-23; Sal 137; Rm 11,33-36; Mt 16,13-20

Oggi una domanda su cui davvero “si gioca” tutto: *chi è Gesù?* Nella nostra cappella monastica questa domanda echeggia ogni giorno dall’alto del nostro Crocifisso dove è scritta in greco proprio questa domanda che Gesù pose ai suoi: “*Voi chi dite che io sia?*”. Una domanda che ogni giorno bisogna porsi per dare quella risposta di senso che è necessaria alla nostra vita.

Matteo aveva già fatto risuonare questa domanda circa l’identità di Gesù altre volte; se l’erano posta i discepoli sulla barca dopo la tempesta sedata: *Chi è costui che perfino i venti e il mare gli obbediscono?* (cfr Mt 8,27) ed è la domanda che, in fondo, si era posta anche Erode Antipa dandosi una risposta: *Costui è Giovanni Battista. È risorto dai morti per questo ha potere di fare prodigi* (cfr Mt 14,2). Dopo questi tentativi di domande Matteo qui vuole farci giungere una prima vera risposta che però poi avrà bisogno di essere approfondita e compresa.

La domanda è posta da Gesù ai suoi all’estremo confine della *Terra di Israele*, ai piedi del Monte Hermon, lì dove ci sono le fonti del Giordano. Forse una precisazione geografica non del tutto casuale: la domanda compromettente e la risposta di Pietro vengono pronunciate lì dove c’è vicinanza alle genti, lì dove c’è “apertura” verso orizzonti ulteriori. Insomma la *confessione della messianicità* di Gesù avviene *nella* terra di Israele *ma* al confine dei territori delle *genti*.

Le risposte che i discepoli danno circa il parere comune su Gesù non sono solo fandonie o fantasie di tipo superstizioso (come la risposta che Erode dà a se stesso che pensando con terrore ad un Giovanni redivivo e potentissimo) ma hanno anche uno spessore e specie nella citazione di *Geremia*, il profeta sofferente, contraddetto dai capi e la cui vicenda di profezia e dolore si svolge tutta a Gerusalemme. Come nella scena della *Trasfigurazione* Mosè ed Elia erano segno della necessità della Scrittura per un “*ascolto*” pieno della parola di Gesù, qui è ancora la *Scrittura* ad orientare i cuori verso Gesù, ma il cammino non si può fermare a leggere Gesù solo come un *ripresentarsi* del passato: bisogna cogliere la “*novità*” di Gesù! È quanto riesce a fare Pietro.

I tre sinottici (ed in fondo anche Giovanni con la risposta di Pietro dopo lo “scandalo” del capitolo sei: *Signore, da chi andremo? Tu solo hai parole di vita eterna e noi abbiamo conosciuto e creduto che tu sei il Santo di Dio* cfr Gv 6, 68-69)) sono concordi nell’attribuire a Pietro una *confessione messianica* di grande portata che segna uno spartiacque nella vicenda di Gesù con i suoi. Per Matteo è Pietro (da solo, anche se risponde a nome di tutti!) che riesce a varcare un confine importante: Gesù non è solo *uno dei profeti* ma è qualcosa di “*nuovo*”, sì in continuità con le promesse – e non potrebbe essere altrimenti – ma con un’*unicità assoluta*: è il *Figlio del Dio vivente*, colui che *solo* ed *unico* può rivelare agli uomini il volto del Padre.

Certamente la *confessione di Pietro* nell’Evangelo di Matteo ha un forte sapore *post-pasquale* per la sua forza e precisione, ma, al di là della stretta verosimiglianza storica, a noi interessa cogliere, nel progetto di Matteo, il peso di queste parole ed il loro valore soprattutto ecclesiale.

Pietro riceve da Gesù un elogio che in fondo, se ci pensiamo bene, non è proprio un elogio personale; Pietro non ha alcun merito di quella *confessione*; in lui, potremmo dire con linguaggio paolino, che *tutto è grazia*; Gesù lo chiama *beato* ma perché *oggetto* della *gratuita* rivelazione da parte del Padre; secondo alcuni esegeti il nome con cui qui Gesù chiama Pietro, *Bar Jona* non andrebbe tradotto con *Figlio di Giona* (d’altro canto in Gv 21,15 si dice che Pietro è *Figlio di Giovanni* e *Giona* non è assolutamente un diminutivo di *Giona* come pure qualcuno ha tentato di dire!) ma proprio con “*Barjona*” che era il nome di una setta zelota, cioè di un raggruppamento politico di stampo nazionalistico che aveva scelto la strada della violenza per liberare la Palestina dalla morsa romana. Pietro insomma sarebbe uno proveniente da questo ambiente (altro che solo il placido pescatore del lago! D’altro canto non è lui che nel Getsemani avrà una spada?); Gesù gli sta dicendo che il Regno lo si conquista *per grazia* e non con la spada e il “sangue” sparso ... Pietro è *beato* perché si è lasciato afferrare dalla *grazia* e non perché ha conquistato il Regno con le sue

forze e le sue astuzie. Pietro è *beato* perché tutto ha ricevuto dal Padre e Gesù continua a farlo *oggetto* di *grazia* dandogli una responsabilità ed una promessa.

La *promessa* riecheggia un testo di *Isaia* (28,14-18) in cui parla di *alleanze con gli inferi* nelle quali però *gli inferi non prevarranno*; è l'alleanza che i re di Giuda tenteranno con l'Egitto contro l'Assiria, alleanza che *Isaia* giudica diabolica in quanto incapace di fidarsi dell'unica Alleanza che salva, quella con il Signore. Le parole di Gesù a Pietro hanno lo stesso sfondo fosco in cui il male e le sue potenze attentano all'opera di Dio, ma contengono anche la stessa *promessa*: le potenze infernali *non prevarranno*! Si badi (contro ogni tentazione trionfalistica!) che Gesù non promette a Pietro ed alla Chiesa che *prevarranno* sul male ma che *non saranno sopraffatti*. La lotta ci sarà ma in quella lotta sarà possibile essere "*roccia*", come il *nome* di Pietro suggerisce, se ci si lascia afferrare dalla *gratuità* di Dio, se, come Pietro, si lascia che *né la carne né il sangue* dicano parole risolutive, ma solo la *grazia*! Questo è monito grande alla Chiesa di tutti i tempi; sarà tale, e capace di attraversare i secoli, solo se non prenderà suggerimenti da *carne e sangue*, se non prenderà suggerimenti dal mondo e dalle sue lusinghe ... solo così potrà essere luogo in cui si riconosce in Santo Nome di Dio e del suo Cristo; diversamente diviene scena di questo mondo! La Chiesa deve custodire questa promessa ma non a scopo trionfalistico, quasi come un'assicurazione perenne che la esime dalla fatica costosissima della fedeltà e della ricerca delle sue vie di incarnazione in ogni tempo ed in ogni luogo; la Chiesa ha ricevuto questa promessa; non l'ha ricevuta, si badi bene, nessuna "forma" di Chiesa, ma la Chiesa! Questo ci deve liberare da ogni presunzione e da ogni perversa sicurezza!

Sottilmente qui non c'è solo la parola fondativa del cosiddetto *Primato di Pietro* e del suo *potere delle chiavi*, ma c'è l'affermazione del *primato* che Pietro e la Chiesa devono dare a Dio ed alle sue vie che non sono secondo *carne e sangue*, cioè non seguono le logiche "*buonsensiste*" del mondo, quelle del tipo dei *barjona*, ma si lasciano tracciare dalla *pura grazia*. Sono quelle vie *imperscrutabili* e *inaccessibili* di cui ha scritto Paolo nel tratto della *Lettera ai cristiani di Roma* che oggi ascoltiamo.

Le *chiavi* che Pietro riceve (e qui c'è l'eco del testo di *Isaia* circa il maggiordomo del re Ezechia che abbiamo ascoltato come prima lettura) serviranno a fare una cosa che ormai è chiara: bisogna aprire a tutte le genti il tesoro del Regno, la via della *grazia*. Potremmo dire che qui Matteo mostra i frutti dell'umile incontro con la donna cananea (cfr Mt 15,21-31), frutti che nella finale dell'Evangelo diventeranno espliciti: *Fate discepoli tutte le genti* (cfr Mt 28,19).

Pietro riceve anche un altro compito, quello di *legare e sciogliere* che per i rabbini significava *permettere e proibire, escludere dalla comunione o perdonare*: una grave responsabilità che qui viene data a Pietro e in seguito a tutti i discepoli (o solo ai 12? cfr Mt 18,18). Il "sapore" di potere sugli altri è tolto se si considera che questa *potestà* di *legare e sciogliere* è sottomessa al farsi *oggetto della grazia*; quanto più Pietro e gli altri undici si lasceranno afferrare dalla *pura grazia*, quanto più accorderanno alla *grazia* un *primato*, tanto più avranno capacità di discernere ciò che va proibito e ciò che va permesso, dove sia la comunione e dove la separazione.

Capiamo allora che non è questione di *potere* questa scena con Pietro ma è questione di *comunione* e di *primato di Dio* nelle vite dei credenti. Si è "*roccia*" se non ci si fida delle proprie forze ma se si mette la *propria debolezza* nelle mani di Dio. È Lui che può rendere "*roccia*" la sabbia friabile! Pietro lo sperimenterà a pieno: nel cortile di Caifa capirà di essere ancora *sabbia*, non ancora *roccia*; lì, nel cortile di Caifa l'hanno guidato la *carne e il sangue*, per salvare se stesso, la sua *carne*, Pietro è divenuto sabbia senza consistenza negando il suo discepolato. Pietro imparerà ad essere *roccia* facendosi plasmare da Gesù e dal suo mistero pasquale. Pietro qui ancora non ha capito tutte le implicazioni che contiene quella sua *confessione*: *Tu sei il Cristo!* Pietro dovrà imparare a fidarsi delle vie incredibile e *imperscrutabili* della debolezza di Dio. Il *barjona* che è in Pietro dovrà morire sempre più e sarà dura!

È questa anche la nostra fatica e la nostra lotta, la più terribile; quella contro noi stessi e le nostre presunzioni; quella contro le nostre potenze per dare spazio alla *grazia*.

Il grande Patriarca di Costantinopoli Atenagora (1886-1972) lo scrisse in una pagina mirabile:

“Occorre fare la guerra più dura che è quella contro se stessi. Bisogna riuscire a disarmarsi. Ho fatto questa guerra per anni ed è stato terribile, ma adesso sono disarmato, non ho più paura di nulla, poiché l'amore caccia il timore ... Se ci si disarma, se ci si spossa, se ci si apre al Dio-Uomo che fa nuove tutte le cose, allora Lui cancella il brutto passato e ci rende un tempo nuovo nel quale tutto è possibile”.

Lasciamoci porre quotidianamente la grande domanda che ci provoca nella nostra cappella monastica: *Voi chi dite che io sia?* Dalla risposta che diamo dipende tutto!

P. Fabrizio Cristarella Orestano

Emidio Summonte: *Crocefisso* (Ruviano, Cappella del Monastero)